

D66 LEUSDEN

Nr. 3 - 24 juli 2009

Redactie
J. van Halderen
Dioriet 12
3831 VT Leusden

Nieuwsbrief van bestuur en
fractie van D66 Leusden



Nieuws vanuit de fractie

Door Roel Madiol

*Impressie avond van Leusden en
voorjaarsdebat.*

Op woensdag 30 juni 2009 kwam de raad van Leusden voor de laatste keer vóór het zomerreces bijeen voor het echte werk. Een aantal thema's die in het raadsdebat aan de orde kwamen wil ik graag voor jullie noemen.

Weer nieuwe regeltjes komen eraan

Het college gaat werken aan een "kabels- en leidingennetwerk"-verordening. Deze nieuwe verordening komt voort uit het verlies van 1 miljoen Euro doordat bij de renovatie van de Biezenkamp een onduidelijke overeenkomst was afgesloten. Wij hebben tegen de voorgestelde verordening gestemd omdat in plaats van weer een regeling gewoon deugdelijke overeenkomsten tot stand moeten worden gebracht, dan is er niets aan de hand en hoeft het boek met regels niet dikker te worden.

Hart van Leusden

Wij hebben onze stem gegeven om bij de planuitvoering Hart van Leusden (o.a. de Hamershof renovatie) ook het gebied te betrekken waar de Brandweerkazerne en SBBO school staan.

Achternveld

Tot slot zijn wij ook akkoord gegaan met het voorstel de provinciale startersregeling te koppelen aan die van de gemeente. Hierdoor kunnen met dezelfde hoeveelheid gemeentegeld nog meer starters geholpen worden.

Na deze vergadering volgde het debat over de voorjaarsnota, de feitelijk aanzet tot de begroting voor 2010. De spreektijden tijdens het debat over de voorjaarsnota zijn nu nog slechts 8 minuten per fractie. Voor de collegepartijen geen bezwaar want die hadden uiteraard alleen maar lovende woorden.

Vier belangrijke items waarmee wij naar voren kwamen waren de gekozen rust en stilstand van één jaar in het collegebeleid om te kijken hoe uiteindelijk de gevolgen van de kredietcrisis voor Leusden en haar burgers uitpakken. Geen beleid en geen actie te zien of te merken. Wij waren met Leusden 90 de enigen die op beleid aandrongen. "Het is als het ware het waarnemen van regen op de buienradar, maar wel gewoon in de tuin blijven zitten" gaven wij aan. De rest van de raad is verzonken in diep vertrouwen in het college dat zo nietsdoende het geheel doorschuift tot na de verkiezingen.

Het tweede onderwerp dat wij opnieuw naar voren brachten naar aanleiding van de toekomst van Groot Krakhorst en het plan voor de inbreilocatie aan de Middenweg, is het vertrouwen van en dienstbaarheid aan de burgers dat nota bene als **Hoofdt thema** staat vermeld in de voorjaarsnota. Minachting door een deel van de raad voor de handtekeningactie van de burgers met uitspraken als, "het doet nu eenmaal pijn er zijn nu eenmaal tegenstanders", deden mij heftig reageren.

Het derde thema betrof de stelling in de nota dat door het college het doel van een sluitende begroting was bereikt, doordat éénmalige uitgaven door structurele als het ware worden vervangen. Dat is niet volgens de geldende regels. Daar had Wethouder Jansma als enig antwoord op dat onze conclusie niet juist is. Wij zullen hem hierin blijven volgen.

Gratis reclame wordt ons aangeboden door vragen van raadslid van Herpen van de PvdA, die vroeg of wij straks mogelijk met een D66 wethouder alle problemen dan wel zouden oplossen.

Antwoord: bedankt voor uw aandacht, maar wij werken eerst gewoon maar door tot maart.

(Ik had hem natuurlijk als campagneleider kunnen uitnodigen hmhm)

Tot slot de discussie over het op peil houden van de financiering van het SMS. Het Sociaal Maatschappelijk Steunpunt, waarin de vrijwilligers van de DUWgroep, de SOL, het Platform Sociale Zekerheid en Vluchtelingenwerk samen daadwerkelijke hulp bieden aan mensen met een verstandelijke beperking, ouderen, bijstandsgerechtigden en aan Leusden toegewezen vluchtelingen. Dat was een lange en moeizame discussie met als uiteindelijk resultaat dat het CDA haar motie introk op de toezegging van de wethouder alles vóór 1 oktober geregeld te hebben met daarbij het behoud van de SMS voorop. Daarop haakten Groen-Links en de PvdA af van onze gezamenlijke motie met Leusden 90 waarin wij nu al bevestiging vroegen inzake de financiën voor 2010. In overleg hebben wij met Leusden 90 toch de motie ingediend en hebben onze rug recht gehouden en als enige twee vóór gestemd.

Een best pittige vergadering als oppositie partij, je voelt de verkiezingen aankomen, zoals ook tijdelijk Burgemeester Broekhuis de volgende dag in zijn afscheidsspeech al meegaf. Sinds het voorjaarsdebat is mij uit de discussie gebleken dat de verkiezingen zijn begonnen met een zichtbare knipoog naar onze fractie.

Nu het zomerreces begint voor de fractie wil ik dankzeggen voor alle ondersteuning en samenwerking die ik mocht ontvangen. Weet dat als je de straks grotere fractie wilt bijstaan, je op de kieslijst dient te staan!! Meld je daarom daar nu voor aan. Doe dit, onze kans komt er aan!

Roel Madiol ●

j.madiol@hccnet.nl

Een nieuw lid stelt zich voor: Geert Kinds.

Door Geert zelf

Wie is Geert Kinds?

Eerst maar het meest simpele: Geboren 17 mei 1937 in de gemeente Voorst, gehuwd in 1958 met Tiny Walther, 3 kinderen.

Na mijn dienstplicht werd ik beroepsmilitair maar ik bleef in de avonduren studeren voor de Verpleegkunde A, werd daarna Technisch Oogheelkundig Assistent en tenslotte Visuoloog. 27 jaar werkte ik bij de vereniging Bartiméus te Zeist waar ik met name in Bartiméushage in Doorn o.a. onderzoek deed bij verstandelijk gehandicapten die (nog) niet kunnen aangeven wat zij zien.

Wat is visuologie?

Visuologie is de wetenschap van het zien, in het bijzonder in relatie met stoornissen van zowel de fysiologische functies als van de cognitieve functies van het visuele systeem. De doelstelling is de revalidatie van slechtzienden te verbeteren.

Dat doen we ten eerste door het onderzoek te verbeteren waarbij nagegaan wordt wat een slechtziende persoon wel of niet kan zien en welke aanpassingen voor hem of haar geschikt zijn. Ten tweede door wetenschappelijk onderzoek naar de wijze waarop slechtziende mensen visuele informatie verwerken, de manier waarop de slechtziende kijkt. Ten derde door in het onderwijs kennis over slechtziendheid over te dragen aan artsen, oogartsen, optometristen, orthoptisten, ergotherapeuten en maatschappelijk werkers.

In 1989 was ik mede-oprichter van het Visueel Advies Centrum Eindhoven en in 1992 van het visueel Advies Centrum voor Verstandelijk en Visueel Gehandicapten Doorn. Daarnaast was ik docent bij het Seminarium voor Orthopedagogiek en de Katholieke leergangen in het vak 'Omgaan met visueel gehandicapte kinderen in het onderwijs'. Ik was adviseur bij het Instituut voor Doven in Sint Michielsgestel en als Low-Vision specialist in het A.Z.U.

Mijn werkzame leven werd bekroond met twee mooie onderscheidingen:

De Van Eindhoven Penning van het Instituut voor Doven (1994) en Ridder in de Orde van Oranje Nassau (1995).

Op 1 mei 1997 stopte mijn loopbaan en werd ik vrijwilliger in Leusden:

In 2000 secretaris van het Gehandicapten Platform de Duwgroep, in 2005 secretaris van het Platform Sociale Zekerheid, in 2006 voorzitter van de Stichting Provinciaal Cliëntenraden Utrecht en in 2007 voorzitter Wmo Adviesraad gemeente Leusden.

Van af 2004 tot 2008 was ik bestuurslid van de St. SOL, SBO Utrecht en bestuurder van het ANBO-gewest Utrecht.

Waarom nu Lid van D66?

Om opvattingen en standpunten zoals:

De positie van ouderen die zo lang mogelijk thuis willen blijven wonen, dient versterkt te worden. Daarom wil D66 goed gekwalificeerde thuiszorg, technologische innovaties en andere ondersteuning. Door gemeentes moet meer 'levensloopbestendig' gebouwd worden. Eerstelijnszorg moet zoveel mogelijk geïntegreerd worden in wooncomplexen.

Wmo-steunpunt

De Wmo (Wet op de Maatschappelijke Ondersteuning) geeft vanaf 2007 een uitvoeringstaak aan gemeenten. Een helder

inzicht in en overzicht van de stand van zaken in de gemeenten is daarvoor nodig. D66 wil een goed werkend provinciaal WMO-steunpunt waarvoor gemeenten wat te halen is. Dit steunpunt bezit deskundigheid op het gebied van de regelgeving, maar zal zich vooral richten op het verzamelen en uitwisselen van goede voorbeelden. Naast gemeenten moeten ook de provincies 'ouderen- en 'gehandicapten-proof' zijn.

Aandacht voor mantelzorgers

D66 dat er blijvend aandacht besteed wordt aan de Jonge Mantelzorgers en aan respijtzorg. Op jonge mensen kan de mantelzorgtaak een te zware claim leggen en daardoor remmend werken op hun goede ontwikkeling. Dat moet voorkomen worden. 'Volhouden en doorgaan', lijkt voor mantelzorgers vanzelfsprekend, maar een paar dagen "nu even niet" is daarbij een vereiste om dit waar te kunnen maken. Respijtzorg is zorgen voor de zorgers.

Deze dingen waaraan D66 wil werken passen in het patroon waar ik me al jaren als belangenbehartiger voor inzet.

En daarom wil ik niet alleen stemmen op D66, maar daar waar ik mag, mee praten voor zover dat mogelijk is

Geert Kinds ●

AGENDA en COLOFON

De nieuwsbrief is een initiatief van het bestuur en de gemeenteraadsfractie van D66 afdeling Leusden.

De nieuwsbrief wordt bij u thuisbezorgd door vrijwilligers van D66 Leusden.

Verschijnt 4 x per jaar.

Inleveren kopij graag via e-mail aan de

redactie: johnvanhalderen@me.com

AGENDA

Avond van Leusden uitwisseling

3 september, 15 oktober en 26 november

Avond van Leusden Raad

24 september, 11 en 12 november
17 december

Fractievergaderingen (openbaar zoals het hoort)

7, 14, 21 september, 26 oktober,
2, 9, 30 november, 7, 14 december

Namen en e-mail adressen:

Roel Madiol, fractievoorzitter

j.madiol@hccnet.nl

Ad Kooijman, steunfractie

kooijmana@casema.nl

André de Graaff, steunfractie

degraaffconsult@planet.nl

Dick den Boer, steunfractie

dijtboer@wxs.nl

Sylvia den Herder, steunfractie

Sylvia.denherder@yahoo.com

Jan Mülder, voorzitter bestuur

j.muelder@casema.nl

Nieuwe burgemeester

Door Jan Mülder

Deze zomer zijn we verblijd met een nieuwe burgemeester. Gelukkig is het geen nieuws meer dat deze nieuwe bestuurder een vrouw is. Leusdenaren zijn genoeg op de wereld buiten Leusden georiënteerd om hier niet van op te kijken. Helaas is het ook geen

nieuws dat zij deel uitmaakt van een 'gebroken' gezin. Dat fenomeen kennen we in Leusden zeker ook en komt vaker voor dan je zou willen.

Als democraat ben ik echter geheel niet geïnteresseerd in het privéleven van deze nieuwe bestuurder. Het gaat bij dit soort functies alleen om het individu en niet om welke relaties deze persoon allemaal wel of niet heeft. Dat laat echter onverlet dat ik wel nieuwsgierig ben en graag van alles wil weten. Zo zou ik wel eens willen weten wat zij van het gemeentehuis in Leusden vindt. De nieuwe burgemeester liet optekenen dat zij haar studie aan de VU te Amsterdam in Leiden heeft voortgezet omdat zij niet voldoende geïnspireerd werd door het gebouw van de VU. Het toeval wil dat ik (ongeveer dezelfde tijd) ook aan de VU heb gestudeerd. Ook ik vond het hoofdgebouw van de VU niet inspirerend. Ik vond dat toen een voordeel omdat het gebouw mij daardoor niet afleidde van mijn studieboeken. Maar toen ik in Leusden kwam wonen (12 jaar geleden), meende ik midden in de stad een dependance van de VU te ontwaren. Dezelfde sombere bunker met mislukte verkleuren. Maar dat bleek het gemeentehuis te zijn! Hoe zou deze burgemeester als kunsthistorica dit gebouw beoordelen? En zou dat tot dure verbouwingen leiden?

Weten we nog hoe de benoeming van deze nieuwe burgemeester tot stand is gekomen? De Commissaris van de Koningin selecteert een paar kandidaten naar aanleiding van hun brieven en het inwinnen van wat referenties. Daarna mag een commissie van de gemeenteraad met enkele kandidaten een paar keer praten. Op basis daarvan geeft deze commissie een eerste voorkeur en een tweede voorkeur. De commissie werkte onder strikte geheimhouding. Ook ons raadslid Roel Madiol heeft niets losgelaten, ondanks mijn aandringen. De Commissaris neemt deze voorkeur bijna altijd over en draagt de voorkeurspersoon ter benoeming voor bij de minister. Al met al een niet erg democratische procedure. D66 heeft ook hier lang tegen gestreden. Als gevolg van die strijd zijn er wel een aantal punten verbeterd in deze procedure.

Maar in de strijd om de procedure is het doel, de burgemeester zelf, een beetje uit het zicht verdwenen. Waarom is er eigenlijk een burgemeester? Om het college van wethouders voor te zitten. Kunnen ze dat zelf niet? En om de gemeenteraad voor te zitten. Kunnen ze dat zelf niet? Om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Kan een wethouder dat niet? Om de gemeente buiten de gemeente te vertegenwoordigen? Kunnen de wethouders dat niet?

In de VS kennen ze het systeem in kleinere gemeenten dat de dagelijkse bestuurders (een soort wethouders) ieder jaar onder elkaar een nieuwe voorzitter aanwijzen. Dat lijkt me een prima alternatief voor dat circus om het burgemeesterdom dat wij in Nederland hebben. Zijn al die burgemeesters in Nederland en Leusden daarom overbodig? Nee, dat ook weer niet direct. Want dankzij een combinatie van het toeschuiven van taken en goede persoonlijke eigenschappen kan deze functionaris nog steeds een meerwaarde voor een gemeente betekenen.

Ik hoop dat dit in Leusden ook zal gebeuren.

Jan Mülder, ●

Vacature:

-Afdelingsbestuurslid

Kom op. Meldt u aan! ●